

Mäntyharjun kunta
c/o AA, RI Kalle Lyytinen
Asianajotoimisto Lyytinen
Puijonkatu 29 A 15, 70110 Kuopio
Puh. 044 295 1048
kalle.lyytinen@aalyytinen.fi
www.aalyytinen.fi

Maarakennus Suutarinen Oy
c/o VT, KTM Paavo Mattila
PL 381 (Eteläranta 10, 8 krs.)
00131 Helsinki
0505458794
paavo.mattila@rakennusteollisuus.fi

Asia Vastaus Mäntyharjun kunnan 5.1.2022 antamaan vastineeseen Terveyskeskuksen rakennusurakassa

Vastaus

Maarakennus Suutarinen Oy katsoo edelleen, ettei kyse ole sellaisista virheistä, jotka Kunta olisi näyttänyt aiheutuneen urakoitsijan törkeästä laiminlyönnistä, täyttämättä jääneestä suorituksesta tai olevan seurausta sovitun laadunvarmistuksen olennaisesta laiminlyönnistä ja joita Kunta ei ole kohtuuden mukaan voinut havaita vastaanottotarkastuksessa eikä takuuajana.

Palokatkosuunnitelmista

Urakan suunnitteluvastuu on kuulunut Kunnalle. Kunta on laiminlyönyt velvollisuutensa toimittaa urakoitsijalle toteutuskelpoiset palokatkosuunnitelmat, eikä tästä syystä voi urakoitsijan näkemyksen mukaan esittää vaatimuksia urakoitsijalle takuuajan jälkeisen vastuun perusteella.

Kohteen rakennesuunnittelija Timo Härkönen on urakoitsijan pyynnöstä tutkinut urakan projektipankissa olevat suunnitelmat. Härkösen mukaan Sokoprosta ei löydy palokatkosuunnitelmia, vaan ainoastaan myös Kunnan vastineen liitteenä olevat Hiltin tyyppikuvat palokatkoista.

Palokatkosuunnitelman tulee pitää sisällään tekstiosan ja palokatkojen asennusdetaljien lisäksi palokatkojen sijaintikaaviot. Palokatkosuunnitelmaan kuuluu pohjapiirustus, johon merkitään palo-osastojen rajat ja osastointiluokat. Piirustuksiin merkitään läpivienni läpivienniltä kyseisen läpiviennin vaatimukset täyttävä palokatkoratkaisu. Käytettävä palokatkotyyppi merkitään kunkin läpiviennin kohdalle.

Tällaisia suunnitelmia ei urakoitsija ole saanut. Yleisluontoinen kirjaus rakennesuunnitelmassa, jonka mukaan kaikki LVIS-läpiviennit puretaan näkyville ja niihin tehdään ääni/palotekniset tiivistykset, ei ole millään muotoa täytä palokatkosuunnitelmalle asetettuja vaatimuksia.

Palokatkosuunnitelmien laatiminen ei myöskään ole kuulunut rakennusurakoitsijan suoritusvelvollisuuteen. Palokatodetaljit ja työselitys -rakennepiirustuksen (pvm. 20.3.2015) sivulla 3 on esitetty, että palokatkeurakoitsijan tulee laatia palokatkosten toteutus- ja laadunvarmistussuunnitelma.

Toteutussuunnitelman laatimisessa urakoitsijan vastuulle on kuulunut työmenetelmien, pätevyysien ym. tarkastaminen ja dokumentointi sekä toteutumapiirustukset. Muuta velvollisuutta urakoitsijalla ei suunnittelun osalta urakassa ole ollut. Toteutussuunnitelman laatiminen ei ole poistanut Kunnan vastuulle kuuluvaan rakennesuunnitteluun sisältyvää velvollisuutta laatia urakassa palokatkosuunnitelmat.

Urakoitsija on keskustellut palokatkosuunnitelmien puutteista kohteen valvojan Jukka Polvisen kanssa. Asia on ollut esillä myös 9.7.2015 työmaakokouksessa nro 3, jonka seurauksena rakennesuunnittelija on pöytäkirjan kohdan 71.2 mukaisesti pyytänyt rakennusurakoitsijaa merkitsemään palokatkopaikat pohjakuviin rakennesuunnittelijan palokatkosuunnitelmia ja -loppupiirustuksia varten. Urakoitsija on toimittanut rakennesuunnittelijalle osastoivien seinien sijaintipiirustukset palokatkosuunnittelua varten 22.7.2015. Piirustuksissa palokatkoseinien kohdat on korostettu punaisella tussilla.

LVI-urakkaan kuuluneet työt

Huomattava osa Insinööri Studio Oy:n palokatkoselostuksessa 4.6.2021 esittämistä virheellisistä positioista kuuluvat LVI-urakkaan ja ovat siten LVI-urakoitsijan vastuulla. Esimerkiksi IV-kanavien eristäminen, palopellit tai IV-jakokammioiden eristäminen ovat kaikki olleet LVI-urakoitsijan vastuulla. LVI-urakkaan kuuluneet työsuoritukset on tarkemmin kirjattu oheiseen työselostukseen keltaisella korostuskynällä ja merkinnällä PU.

Kuten jo aikaisemmin on todettu, erityisesti hankkeen IV-suunnitelmat olivat keskeneräiset, niitä jouduttiin muuttamaan koko urakan ajan ja tämä osaltaan on aiheuttanut selostuksessa esitetyn mukaisia puutteita. Urakoitsija ei ole ollut vastuussa sille alisteisen sivu-urakoitsijan työn laadunvalvonnasta.

Kohteen LVI-urakoitsijan Pertunmaan LVI-Asennus Oy:n Veini Kämpin mukaan Pertunmaan LVI-asennus on käynyt kohteessa tekemässä em. palokatkoselostuksessa mainittujen positioiden mukaisia työsuorituksia. Kyse on kuitenkin ollut suunnitteluvirheiden aiheuttamien puutteiden korjauksista, jotka LVI-urakoitsija on suorittanut laskutyönä. Maarakennus Suutarinen Oy on saanut haltuunsa Pertunmaan LVI-Asennus Oy:n laskut, jotka osoittavat tapahtumien kulun varsin selkeästi. Kunnalta on laskutettu mm. useita kappaleita palopeltejä.

Kunta on menetellyt asiassa räikeän ristiriitaisesti: LVI-urakoitsija on suorittanut suunnitteluvirheiden korjaamisen laskutyönä, mutta Maarakennus Suutarinen Oy:tä

vaaditaan vastaavista suunnitteluvirheiden aiheuttamista puutteista vastuuseen takuuajan jälkeisen vastuun perusteella.

Urakoitsijalle ei ole annettu oikeutta itse korjata virheitään

Kuten aiemmassa kirjeenvaihdossa on tuotu esille, Kunta on joka tapauksessa laiminlyönyt antaa Urakoitsijalle mahdollisuuden itse korjata väitetyt virheet. Tätä urakoitsijan oikeutta korjata itse mahdolliset virheensä ei voida sivuuttaa viranomais määräyksin, kiireellä tai muilla tarkoituksen mukaisuusperusteilla. Lisäksi on huomattava, että urakoitsijan pyynnöstä suoritettua katselmuksessa 4.8.2021 valtaosa palokatkokorjauksista oli vielä tekemättä.

Korjauskustannuksista

Korjaustöiden kustannuksista huomattava määrä, lähes 50 % on Insinööristudio Oy:n kartoitus- ja suunnittelukustannuksia. Ko. kustannuksia on aiheutunut yhteensä yli 19 000 euron edestä. Tämä siitä huolimatta, että kyseisen hankkeen palokatkosuunnitelmat olivat Kunnan väitteen mukaisesti toteutuskelpoisia ja oikein laadittuja. Määrä on täysin ylimitoitettu ja kohtuuton. Urakoitsija ei tule missään tapauksessa hyväksymään Kunnan korvausvaatimuksia tällaisten suunnittelukustannusten osalta. Sen sijaan ne osoittavat yksiselitteisesti sen, että Kunta on jo alun perin laiminlyönyt oman suunnitteluvastuunsa hankkeessa. Vasta nyt tässä vaiheessa on laadittu esimerkiksi sellainen sijaintipiirustus, joka yksityiskohtaisesti osoittaa kunkin läpiviennin, kanavan tms. rakenneosan vaatiman detaljien tarkemmin kuvaaman palokatkotyyppin.

Rakennusyhtymä Putkinen Oy:n laskut koostuvat pääasiassa yrityksen käyttämän aliurakoitsijan Palokatkotukku Parkkinen Oy:n kustannuksista. Laskuissa ei ole tuntierittelyjä, mutta laskujen päivämääristä voidaan todeta, että työsuoritus on kokonaisuudessaan tehty Kunnan 11.6.2021 tekemän reklamaation jälkeen ja edellä esitetyn mukaisesti lähes kokonaan 4.8.2021 pidetyn katselmuksen jälkeen.

Missään vaiheessa urakoitsijalle ei ole annettu mahdollisuutta itse korjata väitetyt virheitä, vaikka siihen ei olisi ollut töiden suorittamisen ajankohta huomioiden mitään estettä.

Lisäksi on huomattava, että urakan vastuunjakotaulukon mukaan kaikkien talotekniikkaurakoitsijoiden suoritusvelvollisuuteen ovat kuuluneet läpivientien palosuojaukseen tarvittavien läpivientitarvikkeiden hankkiminen. Laskutositteiden perusteella materiaalikustannusten osuus toteutuneista korjauskustannuksista on n. 8 000 euroa. On selvää, että näiden kustannusten osalta vastuu ei voi jäädä Maarakennus Suutarinen Oy:n vastattavaksi.

Lopuksi

Maarakennus Suutarinen Oy katsoo, että edellä esitetyn perusteiden asiassa ei ole kyse takuuajan jälkeisestä virheestä. Mikäli Kunta kuitenkin katsoo, että asiassa on vielä aihetta neuvotteluun, Urakoitsija on siihen tarvittaessa valmis.

Helsingissä 18.2.2022

Paavo Mattila

varatuomari, kauppätieteen maisteri

Maarakennus Suutarinen Oy:n asiamiehenä

Liitteet Selvitys LVI-urakkaan kuuluneet töistä
Työmaakokouksen pöytäkirja 9.7.2015